

Fédération Belge de Go - Belgische Go Federatie

Président:
Nicolas Dandois
Rue du Collège 76
1050 Bruxelles

Penningmeester:
Margo Briessinck
Henry Dunantlaan 13/7
1140 Brussel
tel. 02/726 07 62

Antwerpen
• Café 'Zurenborg'
Dageraadplaats 4
2018 Antwerpen
maandag/lundi 20h
contact:
Marcel Van Herck
Brialmontlei 66
2018 Antwerpen
03/230 19 25

Bruxelles-Brussel
• Café 'Greenwich'
Rue des Chartreux 7
1000 Brussel
donderdag/jeudi 20h
contact:
Jean-Denis Hennebert
Avenue du Junc 15
1180 Bruxelles
02/332 04 69

Brussel-Bruxelles
• Café 'Le pantin'
Chaussée d'Ixelles 355
1050 Bruxelles
samedi/zaterdag 15h-19h
contact:
David Hanon
36, rue Elise
1050 Bruxelles
02/649 58 15

Bruxelles-Brussel
• Foyer culturel - scientifique ULB
Boulevard de la plaine - accès 2
1050 Bruxelles
mardi 20h

Gent
• Café 'De Rotonde'
Kortrijksesteenweg 1
9000 Gent
maandag/lundi 20h
contact:
Dirk Mallezie
Klaverstraat 13
9090 Melle
09/252 54 81

Leuven
• Café 'Den Amadee'
Muntstraat
3000 Leuven
dinsdag/mardi 20h
contact:
Johan Segers
Windmolenveldstraat 200
3000 Leuven

Liège
• Café 'Le Shamrock'
Rue Louvrex 1
4000 Liège
mercredi/woensdag 19h30
contact:
Vincent Croisier
Boulevard d'Avroy 65
4000 Liège
04/223 65 10

Louvain-la-Neuve
• Café 'La Rive Blanche'
Rue des Wallons 64
1348 Louvain-la-neuve
mardi/dinsdag 20h
contact:
Bernard Frank
Route de Beaumont 88
1380 Lasne
010/45 45 81

Geel, contact Guy Belmans, Zwanenstraat 23, 2440 Geel, tel: 014/58 00 83
Namur, contact Marc Cells, Ch des Malines 10, 5100 Wépion, tel: 081/46 23 03

BGF/FBG@internet: <http://www.gopera.com/bgf/> NIEUW!!

België-Belgique
P.B.
1000 Brussel 1
1/1717

BELGO 60

Jean-Denis HENNEBERT
Avenue du Junc 15
1180 Bruxelles



Tornooi van Brussel 2000
Tournoi de Bruxelles 2000

BELGO 60

Octobre - Novembre - Décembre 2000
Oktober - November - December 2000

Afgiftekantoor 1000 Brussel 1
Trimestrie(e)l

Verantwoordelijke uitgever: Ingrid De Doncker, Jan Mulsstraat 110, 1853 Strombeek-Bever

**Fédération Belge de Go
Belgische Go Federatie
Belgo 60
octobre/oktober 2000**

*medewerkers in alfabetische volgorde/
collaborateurs en ordre alphabétique:*

Jan Bogaerts,
Margo Briessinck,
Vincent Croisier,
Gianni Dalla Giovanna,
Jean-Denis Hennebert,
Stefan Verstraeten,
Stephane Verstraeten,
Dieter Verhofstadt,
Pierre Wegnez

URL BGF/FBG:
<http://www.gopera.com/bgf/>

e-mail belgo:
jan.bogaerts1@planetinternet.be

deadline belgo 61: 20 december 2000

Editoriaal

Eindelijk, de Belgo.
Het is toch nog een goedgevulde Belgo
geworden met recent nieuws onder andere
over het tornooi van Brussel en twee nieuwe
series.

Enfin le Belgo.
Un Belgo bien rempli avec des nouvelles
récentes entre autres le tournoi de Bruxelles
et deux nouvelles séries.

Groeten & Salutations,

De redactie
La rédaction.

Inhoud/Contenu

80 Proverbes illustrés	2
Le grand tournoi de Bruxelles de l' an 2000	6
Les brèves du Greenwich	8
Professioneel go actueel	10
Profpartijen	11
Obayashi 2000	17
I have read for you (1)	19
Eindhoven	20
C' était il y a (18)	22
Vrijheden tellen (5)	24
Strategie	29
Deux yeux vivants dans le noir (3)	31
C/Klassement	34
Tournaments	36

80 PROVERBES ILLUSTRES

Cette nouvelle série s'adresse plutôt aux «double digits» kyu, même si les autres joueurs en kyu y trouveront certainement encore maints enseignements.

Il s'agit d'une traduction résumée d'une contribution de Francis Roads parue voici quelques années dans l'excellent «British Go Journal».

Introduction

Pourquoi l'approche par proverbes?

Francis Roads justifie l'approche pédagogique par le biais de la présentation de proverbes par le fait qu'elle permet d'appréhender l'apprentissage du go d'une manière différente des structures d'apprentissage classiques occidentales, fortement marquée par une structure pyramidale, structures dans lesquelles des principes fondamentaux sont bien clairement identifiés.

Pour lui, la connaissance du go ressemble bien plus à un filet, un réseau («a net» en anglais) dont les proverbes de go constitueraient les noeuds.

Ce réseau est infini en ce sens qu'il n'y a pas de début et de fin. Se poser la question de savoir où le filet commence (en d'autres termes, tenter d'identifier des principes fondamentaux) revient à se demander où est le disque dur d'un réseau Internet.

Quel que soit l'endroit par où on saisisse le filet, on aura l'impression qu'on aurait pu (ou dû) le saisir à un autre endroit.

C'est en ce sens que le «net» n'a pas de début ni de fin et que les noeuds ne peuvent être reconstitués en fin de compte que globalement dans un cerveau humain lequel

fonctionne par ailleurs d'une manière analogue...

Utilité et limites d'un proverbe

Pour rester dans les analogies avec l'informatique, Francis Roads définit un proverbe comme une «option par défaut»: les proverbes disent ce qu'il faut faire ou ne pas faire dans une situation donnée à moins que vous ayez une bonne raison de faire autrement car il convient de ne pas les suivre à la lettre aveuglément ! Néanmoins, la connaissance de proverbes vous permettra de gagner un temps considérable en évitant de vous fourvoyer dans des réflexions erronées.

Proverbe n° 1: jouez «hane» aux extrémités d'un groupe de 2 ou de 3 pierres

Voir diagramme 1 et 1 bis.

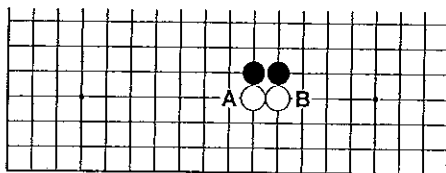


Diagramme 1

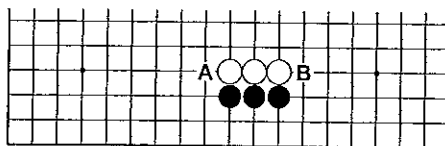


Diagramme 1 bis

Remarque: ce proverbe s'applique quel que soit l'ordre des coups: ainsi par ex. dans le dia. 1 ter, noir «A» est un bon coup.

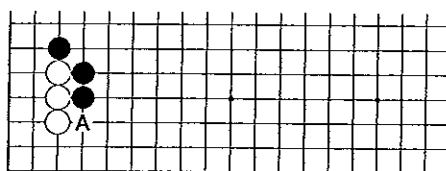


Diagramme 1 ter

Proverbe n° 2: ne faites pas «d'angles vides»

On appelle «angle vide» la forme représentée au diagramme 2.

Elle est jugée inefficace car le groupe de 3 pierres a relativement peu de «libertés». (le rapport nombre de libertés/nom de pierres doit être le plus élevé possible. Plus il est élevé, plus on dira que le groupe a une «bonne forme»).

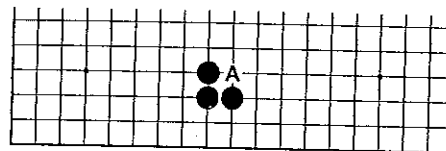


Diagramme 2

Le diagramme 2 bis monte une application pratique: il est préférable de défendre le groupe de 2 pierres menacé de capture avec le coup «1» plutôt que par un coup en «A».

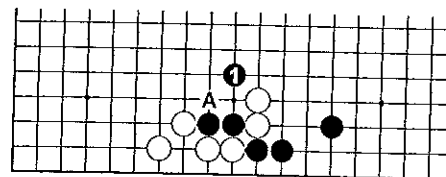


Diagramme 2 bis

Proverbe n°3: ne faites pas de groupes compacts

Il s'agit d'une généralisation du proverbe précédent. Dans le dia. 3, le sacrifice de la pierre blanche «1» permet de donner ensuite «atari» en «A» et de forcer le groupe noir dans une «vilaine forme» (un gros «pâté»).

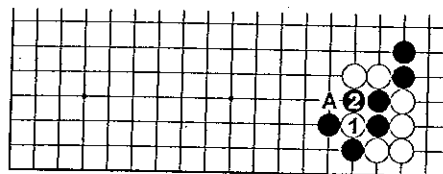


Diagramme 3

Proverbe n° 4: le «tesuji» «crève-l'œil» («eye-stealing tesuji») fait mal

Regardez les dia. 4 et 4 bis. Grâce au «tesuji» que constituent dans ces positions l'une des pierres marquées d'un triangle (c'est la conjonction des 2 pierres marquées d'un triangle qui est bonne), les pierres adverses ne pourront pas se connecter sans constituer tôt ou tard une «vilaine forme» borgne voire aveugle...

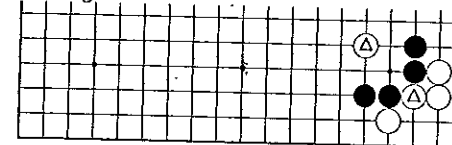


Diagramme 4

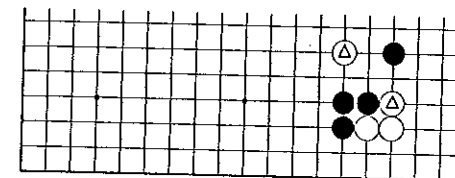


Diagramme 4 bis

Proverbe n° 5: face à une ligne de 3 pierres, jouez au centre

Ce proverbe fait référence à la position représentée au dia. 5: un coup blanc en «a» permet de placer 2 «tesuji crève-l'œil» en un seul coup !

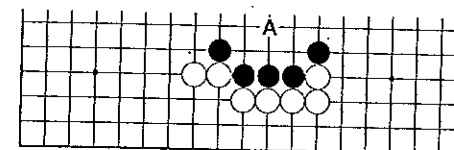


Diagramme 5

Proverbe n° 6: l'extension idéale d'un mur de n pierres est l'extension n+1

Voyez les diagrammes 6 à 6 quater. En principe, la pierre pourra toujours restée connectée avec sa base (sauf dans un environnement à dominante blanche bien sûr). C'est donc l'extension idéale. Remarque: le choix entre la 3ème et la 4ème ligne dépend de votre stratégie globale. A priori, les deux sont envisageables. Attention: ce proverbe n'est valable que pour $n < 5$.

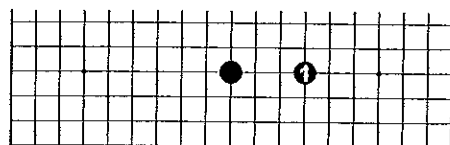


Diagramme 6

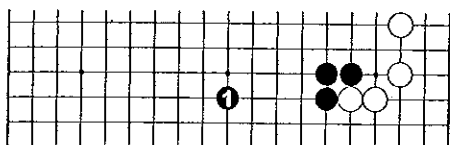


Diagramme 6 bis

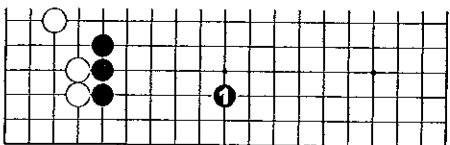


Diagramme 6 ter

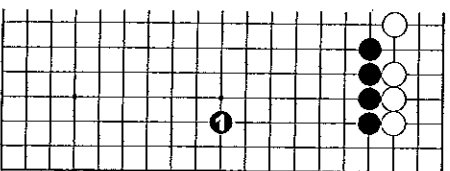


Diagramme 6 quater

Proverbe n° 7: érodez un moyo en frappant à l'épaule

Le dia. 7 montre un coup d'érosion classique auquel vous pouvez avoir recours lorsque votre adversaire applique le proverbe précédent. Il s'agit d'un «joseki» classique de milieu de partie (remarque en passant : les «joseki» ne se limitent pas au coin. «Joseki» signifie littéralement «pierres correctement placées».)

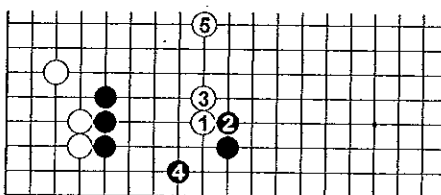


Diagramme 7

Proverbe n° 8: le point critique de mon adversaire est mon point critique

Ce célèbre proverbe est illustré dans les dia. 8 (exemple tactique) et 8 bis (exemple stratégique). Dans le dia. 8, le groupe vit ou meurt selon le couleur de la pierre qui sera posée au point vital «a».. dans le dia 8 bis, l'extension idéale aussi bien pour Blanc que pour Noir est le point «a».

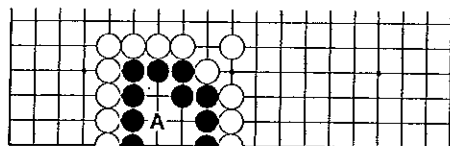


Diagramme 8

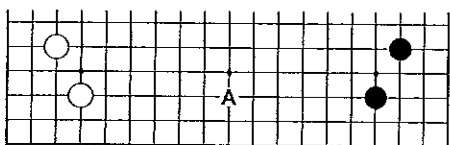


Diagramme 8 bis

Proverbe n° 9 : jouez les coups urgents avant les gros points

Voilà un proverbe fort important qui cultive les vertus de patience typiquement orientale! Par coup urgent, il faut entendre un coup qui stabilise un de ses groupes (en lui permettant de faire des yeux) (ou inversement, un coup qui attaque un groupe faible).

Le dia. 9 illustre le proverbe : un coup noir en «A» (ou adjacent à «A») est un excellent coup stratégique. C'est un point énorme incontestablement.

Mais si Noir joue en «A», Blanc aura l'occasion d'attaquer le groupe noir du coin supérieur gauche par un coup en «B» qui obligerait Noir à se défendre ignominieusement avec «D», laissant ainsi à nouveau l'initiative à Blanc.

Dès lors, dans cette position, la priorité pour Noir devrait être de terminer le «joseki» du coin en jouant l'extension en «C» qui stabilise son groupe faible. «C» est un coup urgent alors que «A» n'est qu'un «coup énorme».

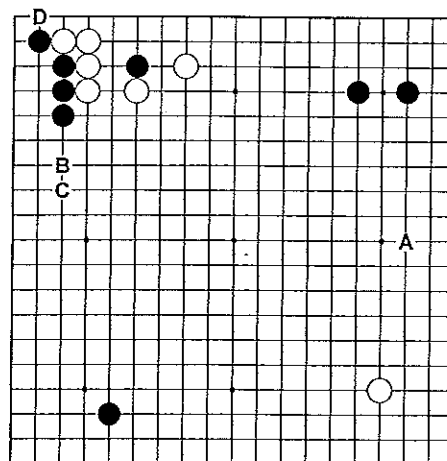


Diagramme 9

En d'autres termes, ce proverbe nous dit qu'il est plus profitable de défendre ou d'attaquer un groupe faible plutôt que de jouer un gros coup territorial.

Proverbe n° 10: jouez au point charnière de deux «moyos»

Dans le dia. 10, Noir a construit un superbe «moyo» sur les bords droit et inférieur et Blanc a fait de même sur les 2 autres bords. A ce stade, le point crucial pour les 2 joueurs (cf. proverbe n° 8) est le point «A». Ce coup est plus grand qu'une invasion au «san-san» (point «B») par exemple. C'est vraiment LE coup charnière entre les 2 «moyos».

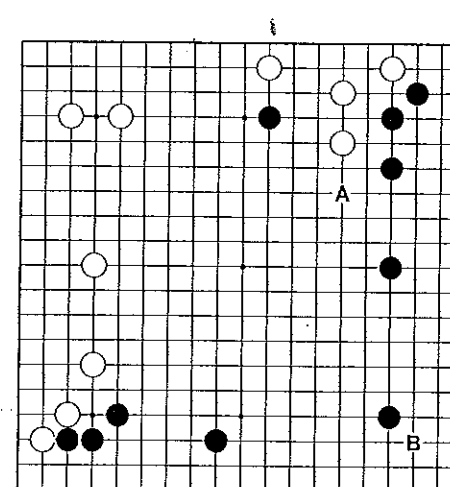


Diagramme 10

Jean-Denis Hennebert
Go Proverbs by Francis Roads



LE GRAND TOURNOI DE BRUXELLES DE L'AN 2000.

Peu de monde à cette quinzième édition de notre grand tournoi annuel. Un peu moins même que l'année dernière qui déjà n'avait pas été un grand succès. Pourtant, cette fois-ci, nos aimables organisateurs avaient mis le paquet : sponsoring renforcé, prix attractifs, montant des droits d'inscription revu à la baisse et même une esquisse de couverture médiatique. Bref, on attendait plein de gens qui avaient décidé de ne pas venir. Soixante-cinq inscrits, c'est vrai que c'est un peu léger et d'aucuns de dire que de nos jours il y aurait trop de tournois en Belgique et dans les environs. Mais bon, du moment que l'ambiance est au rendez-vous, qu'importe que l'on soit dix ou deux cents, comme le disait si judicieusement le curé de mon village à l'époque où on n'avait pas encore fermé l'église.

Comme chaque année, tout a commencé en retard, avec cette fois pour prétexte qu'il fallait attendre le 7ème Dan japonais qui venait d'Allemagne et qui bien évidemment n'est jamais arrivé. Et donc, on a gentiment trompé l'attente à la buvette et en bonne compagnie, tout en regardant le Dandois se taillader frénétiquement les mains alors qu'il tentait au péril de sa vie de préparer les sandwiches. Pour le reste, je ne vous cacherai pas que cette honorable société a surtout beaucoup joué au go et ceci vous donnera un bon résumé de ce qui s'est passé durant ces deux jours. Et comme de juste, c'est Guo qui a gagné, devant, dans le désordre, Wladimir Danek, Gert Groenen, Emil Nijhuis et tous les autres qui sont repris dans le classement que notre rédactrice en chef bien-aimée n'aura pas manqué de reproduire à proximité de cet article. Enfin, bravo à ceux-là qui furent à la hauteur de l'événement et notamment à Bruno Dedobbeleer, dont l'histoire retiendra le nom comme celui du seul joueur à avoir gagné toutes ses parties.

Terminons en soulignant les efforts généreux et la présence appuyée de nos gentils sponsors. Les participants et les visiteurs auront certainement remarqué les deux très jolies banderoles qu'une gentille multinationale japonaise fabricante d'automobiles avait apportées pour égayer l'endroit. Par ailleurs, une gentille multinationale agroalimentaire s'était fendue de nombreux cadeaux en nature parmi lesquels il faut épingler ces élégantes casquettes vert compote qui firent la joie de certains de nos membres à la clôture du



tournoi. Ah ça, la vérité exige de dire qu'ils avaient fière allure dans la lumière blafarde qui éclairait l'entrée du centre sportif pendant qu'on attendait que le concierge ait fermé toutes les portes après avoir fait main basse sur un impressionnant surplus de petits pots aux fruits. C'est précisément à ce moment-là que je suis parti, et je me suis courageusement enfoncé dans la nuit, le vent et le froid, tandis que derrière moi, une voix claire et forte déclarait que, en tous cas, cela avait vraiment été une formidable expérience, non vraiment, c'était vraiment chouette et merci, merci encore, c'était vraiment super sympa.

Pierre Wegnez

Tournament results Brussels 2000

Pl.	Name	Str Co.	MMS	1	2	3	4	5	Pt	SOS
1	Guo Juan	7d NL	36	14+	5+	4+	2+	3-	4	176½
2	Danek, Vladimir	6d CZ	36	3+	10+	7+	1-	5+	4	176
	Nijhuis, Emil	5d NL	36	2-	6+	8+	7+	1+	4	176
4	Groenen, Geert	6d NL	36	6+	8+	1-	9+	10+	4	173
5	Wettach, Alain	3d BE	35	9+	1-	12+	11+	2-	3	174
6	Vanderstappen, Filip	5d NL	35	4-	3-	16+	15+	8+	3	172
7	Hall, T. Mark	4d UK	35	15+	19+	2-	3-	9+	3	171
8	Chen Qi	3d CHI	34	11+	4-	3-	12+	6-	2	175
9	Fischer, Lionel	3d FR	34	5-	14+	10+	4-	7-	2	173½
10	Roché, Antoine	3d FR	34	12+	2-	9-	17+	4-	2	173
11	Warkentin, Eric	2d FR	34	8-	13+	14+	5-	16+	3	169½
12	Kuin, Merlijn	4d NL	34	10-	15+	5-	8-	21+	2	168
13	Vannier, Luc	1d FR	34	17+	11-	22+	19+	15+	4	164
14	Kok, Rob	3d NL	33½	1-	9-	11-	20+	—	1	168
15	Bogaerts, Jan	3d BE	33	7-	12-	19+	6-	13-	1	170
16	Hijkoop, Wijnand	1d NL	33	25+	20+	6-	22+	11-	3	164
17	Puttkammer, Hildegard	1d DE	33	13-	21+	25+	10-	20+	3	163
18	Mechtenberg, Dirk	1d DE	33	21-	23+	20-	25+	19+	3	159
19	Wong Chi-Yiu	2d BE	32	20+	7-	15-	13-	18-	1	167
20	Kouris, Eric	2d FR	32	19-	16-	18+	14-	17-	1	164½
21	Massar, Marc	1k BE	32	18+	17-	26+	23+	12-	3	163
22	Wang Yue	1k BE	32	35+	24+	13-	16-	27+	3	159
23	Verhofstadt, Dieter	1k BE	32	30+	18-	24+	21-	28+	3	158
24	Shinada Kei	1k JP	32	26+	22-	23-	36+	25+	3	155
25	Burvenich, Claude	1d BE	31	16-	27+	17-	18-	24-	1	162
26	Kühn, Frauke	1k BE	31	24-	35+	21-	28-	31+	2	154
27	Bocquet, Jean-Franço	2k FR	31	36+	25-	29+	31+	22-	3	153
28	Drouot, Olivier	3k BE	31	39+	30+	35+	26+	23-	4	150½
29	Beyens, Pieter	3k BE	31	37+	36+	27-	35+	30+	4	148
30	Diederer, Marianne	1k NL	30	23-	28-	31-	40+	29-	1	152
31	Laurent, Alain	3k BE	30	34+	32+	30+	27-	26-	3	151½
32	Dalla Giovanna, Gian	3k IT	30	40+	31-	33-	39+	35+	3	145½
33	De Dobbeleer, Bruno	5k BE	30	43+	44+	32+	37+	—	4	143
34	Duval, Serge	3k FR	29½	31-	48+	40+	—	—	2	141½
35	Lecocq, Hans	1k NL	29	22-	26-	28-	29-	32-	0	155
36	Gerritse, Youri	2k NL	29	27-	29-	37+	24-	38-	1	152
37	Frank, Bernard	3k BE	29	29-	39+	36-	33-	40+	2	146½
38	Dreypondt, Christoph	4k FR	29	44+	40-	39-	46+	36+	3	139½
39	Dumermuth, Ursula	3k CH	28½	28-	37-	38+	32-	—	1	146
40	Hanon, David	3k BE	28	32-	38+	34-	30-	37-	1	147½
41	Moutarde, Denis	5k FR	28	48-	49-	50+	45+	44+	3	132
42	Devillers, Mourad	5k BE	28	—	—	—	—	46+	1	127
43	Meerwaldt, Robert	5k NL	27½	33-	45-	49+	44+	—	2	135½
44	Hennebert, Jean-Deni	4k BE	27	38-	33-	45+	43-	41-	1	141½
45	Cao Ngoc Kiet	6k BE	27	46+	43+	44-	41-	47+	3	136½
46	Van Herck, Marcel	5k BE	27	45-	50+	48+	38-	42-	2	135½
47	Hendrickx, Wouter	7k BE	27	52+	51+	53+	48+	45-	4	127½

48 Dohogne, Yves	5k BE	26½	41+	34-	46-	47-	—	1	136½
49 Lorrain, Eric	7k BE	26½	51+	41+	43-	50+	—	3	128½
50 Hall, David	5k BE	25	?	46-	41-	49-	51-	0	131½
51 Jourdan, Marc	7k FR	25	49-	47-	52-	53+	50+	2	127½
52 Verstraeten, Stéphan	8k BE	25	47-	53-	51+	54+	55+	3	122½
53 Millor, Jesus	9k BE	24	56+	52+	47-	51-	59+	3	122
54 Wegnez, Pierre	9k BE	23½	55+	—	—	52-	—	1	111
55 Mallezie, Dirk	9k BE	23	54-	56+	58-	57+	52-	2	116½
56 Simar, Claude	9k BE	23	53-	55-	57-	60+	58+	2	112
57 Dandois, Lucas	10k BE	23	58-	59+	56+	55-	63+	3	110
58 Slaedts, Patrick	11k BE	22	57+	60+	55+	59-	56-	3	111
59 Celis, Marc	11k BE	22	60+	57-	61+	58+	53-	3	108
60 Van Deun, Patrick	12k BE	20	59-	58-	62+	56-	65+	2	100
61 Smoes, Tanguy	14k BE	19	62+	64-	59-	63+	66+	3	86
62 Vrijens, France	15k BE	16	61-	66+	60-	65-	64-	1	84
63 Van de Putte, Bart	17k BE	16	64+	65+	66+	61-	57-	3	82
64 Pacucci, Dominique	16k BE	16	63-	61+	65-	66-	62+	2	80
65 Willems, Paul	19k BE	14	66+	63-	64+	62+	60-	3	76
66 Barbiero, Marco	18k IT	13	65-	62-	63-	64+	61-	1	75

LES BREVES DU GREENWICH

Interclubs

Tout d'abord, la fierté légitime des «sélectionneurs» des 2 équipes du Greenwich engagées dans les interclubs: à une journée de la clôture de la saison 2000, les 2 équipes du Greenwich sont bien parties pour s'assurer des 2 premières places. Chacune a remporté en effet un plantureux succès lors de l'antépénultième ronde. Les 2 équipes ont écrasé sur le score sans appel de 4-0 respectivement Gent et Leuven (de surcroît, cette dernière équipe était notre concurrent le plus dangereux).

Tournoi interne

La 8ème édition du tournoi interne a débuté début septembre et se terminera fin octobre. La formule retenue pour cette édition fut la constitution de deux «poules» de joueurs, la ventilation se faisant de manière d'une part à ce que leur taille soit +/- équivalente

(environ 8 joueurs) et que le nombre de pierres de handicap entre joueurs d'une même poule soit limité à 5 maximum.

Cette formule est un compromis entre l'approche qui avait été adoptée initialement pour les tournois internes (tous les joueurs regroupés ensemble, avec départage selon la formule de Lélde, avec le gros désavantage que beaucoup de parties se déroulaient à handicap élevé) et l'approche de l'édition précédente (4 poules de 6 joueurs de force similaire, chacun devant théoriquement jouer contre chacun au sein de chaque poule, ce qui s'est avéré trop contraignant dans la pratique).

Le tournoi s'est bien déroulé malgré la présence d'un nombre encore trop important d'inscrits « touristes » (lors de leur inscription, les joueurs s'engageaient moralement à jouer un minimum de 4 parties).

Tournoi de blitz

Le 3ème tournoi de parties rapides s'est déroulé le 14 septembre. A cause probablement du blocage des routiers, il y eut moins d'inscrits qu'espéré et on déplorait l'absence de quelques virtuoses de la «blitz». Comme pour consoler l'organisateur, le nombre de participants (8) convenait particulièrement bien à la formule (knout-out) du tournoi. Les parties se déroulaient à handicap - 1 pierre.

En demi-finales, Stéphane Verstraeten écartait Patrick Van Deun et Patrick Slaedts s'inclinait face à l'auteur de ces lignes. Ce dernier remportait également (à la pendule) la finale face à un Stéphane Verstraeten décidément en plein progrès.

Tables de discussion-go

Grâce à notre champion national Jan Bogaerts, le club propose un nouveau service à ses membres (plus généralement, à tout membre de la Fédé): depuis mi-août: Jan anime presque tous les jeudis de 19 h 30 à 20 h 30 une séance de discussion autour d'une partie de go (de pros ou de joueurs du club).

Chacun a l'occasion d'intervenir, de poser des questions, de confronter ses idées avec celles des autres, d'apprendre quantité de «tesuji» et de «joseki»,... Bref, c'est un excellent moyen de progresser quel que soit votre niveau.

Radio libre

Jan Bogaerts a été interviewé le 19 octobre par deux journalistes d'une radio libre flamande intéressé par découvrir et faire découvrir le go dans le cadre d'un reportage sur la culture japonaise.

Le café est beau...et le restera

Le café a été classé par la « Commission Royale des Monuments et des Sites », ce qui assure la sauvegarde définitive de la superbe

verrière « art nouveau » sous laquelle nous jouons tous les jeudis soirs...

Fumeurs s'abstenir

Conséquence du point précédent ? peut-être, toujours est-il que l'arrière-salle devient zone non-fumeur. Les fumeurs invétérés pourront néanmoins encore assouvir leur vice jouant dans la salle principale.

La bibliothèque s'étoffe

La bibliothèque du club s'est enrichie de 2 nouveaux livres : «Get strong at life and death» et «Get strong at invading»

L'équipement aussi

Enfin, le club a fait l'acquisition de 3 pendules supplémentaires

Jean-Denis Hennebert



PROFESSIONEEL GO ACTUEEL

Het zijn drukke tijden in Japan, terwijl de Ing cup, die maar eens in de vier jaar gespeeld wordt, aan zijn ontknoping toe is. De Ing cup is alleszins een buitenbeentje: niet alleen heeft dit toernooi het allerhoogste prijzengeld, het wordt ook gespeeld met 8 punten komi.

Japan

Kisei

De twee leagues van de Kisei zijn respectievelijk gewonnen door Cho Sonjin (voor Ishida Yoshio) en Awaji (die Cho Chi Kun de pas afsneed). De uitdagersfinale werd door Cho Sonjin gewonnen, die in Januari O Rissei mag uitdagen.

Meijin

Yoda heeft Cho weggeveegd met 4-0. Dit was de eerste keer voor Cho Chi Kun. Hij is nu al zijn titels kwijt, maar is alweer aan de slag in de Oza titel.

Gosei

Yamashita heeft de titel met 3-2 weten te winnen. Hij is erg populair in Japan.

Tengen

De Tengen uitdager is Ryu Shikun, die intussen al 1-0 voor staat tegen Kobayashi Koichi (0.5 punts partij).

Oza

Hier staat Cho Chi Kun 1-0 voor tegen O Rissei (die hem vorig jaar met 3-1 versloeg voor dezelfde titel). Zie de partij in deze Belgo. Cho dacht 2 uur en een kwartier na over wit 34, op een totale bedenktijd voor de partij van 5 uur.

China

Mingren

Ma Xiaochun staat 2-1 voor tegen Shao Weigang.

Korea

Lee Chang Ho won de Myeong titel tegen Cho Hun Hyun en lijkt ook op weg de Paewang titel te winnen.

Internationaal

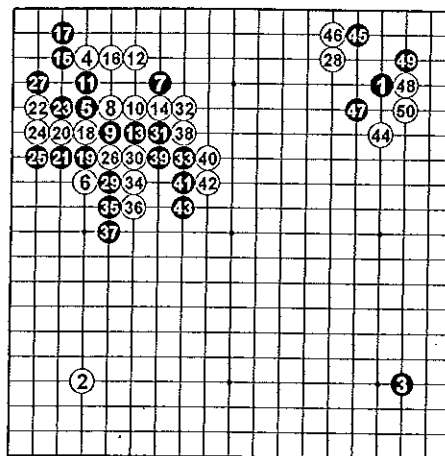
Ing Cup

In de finale staat Lee Chang Ho alweer 2-0 voor tegen Chang Hao. De onderlinge stand is daarmee op 12-1 gekomen. De eerste partij was behoorlijk wild. De tweede was erg nipt (1 punt). Het ziet er dus goed uit voor Lee. Als hij deze vierde editie zou winnen zou hij na Cho Hunhyun, Seo Bongsoo en Yoo Chang Hyuk, de vierde verschillende Koreaanse winnaar worden.

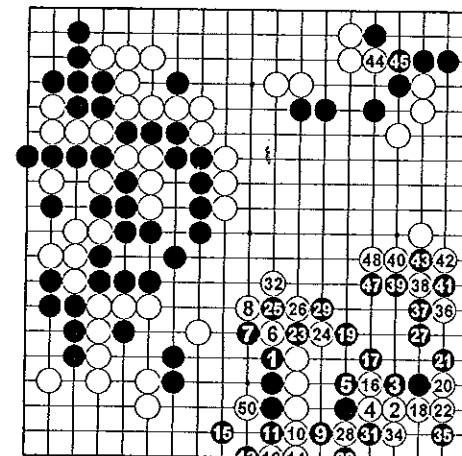
Getoonde partijen: een spectaculaire partij tussen Rui Naiwei en Kobayashi Satoru uit het Fujitsu toernooi, de vijfde en beslissende partij tussen Kobayashi Koichi en Yamashita Keigo voor de Gosei titel, de eerste partij om de Oza titel (Cho - O), een wilde partij tussen Yu Bin en Lee in de halve finale van de Ing cup en de eerste partij van de finale (Lee - Chang), en tenslotte de derde van de vier overwinningen van Yoda op Cho om de Meijin titel.

Profpartijen

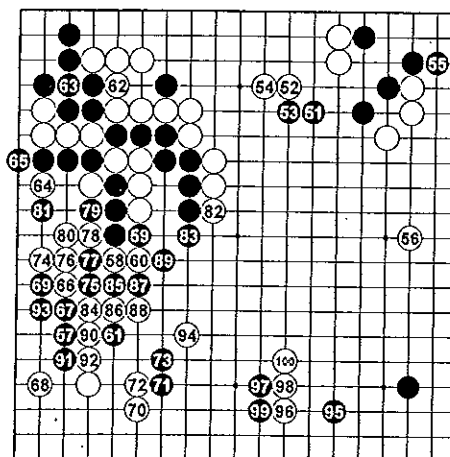
Tornooi: 4de Ing Cup, halve finale,
gespeeld op 24/08/2000 te Hyundai
Wit: Yu Bin, 9 Dan
Zwart: Lee Chang-ho, 9 Dan
Komi: 8
Resultaat: B+R



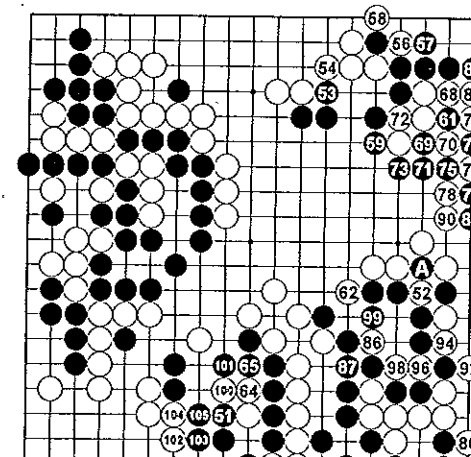
Figuur 1 (1-50)



Figuur 3: (101-150)
30 op 6, 46 op 38, 49 op 43

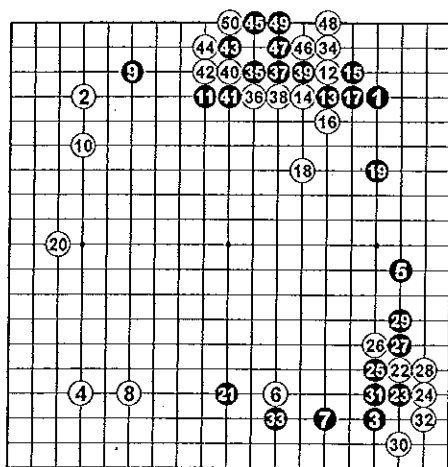


Figuur 1 (51-100)

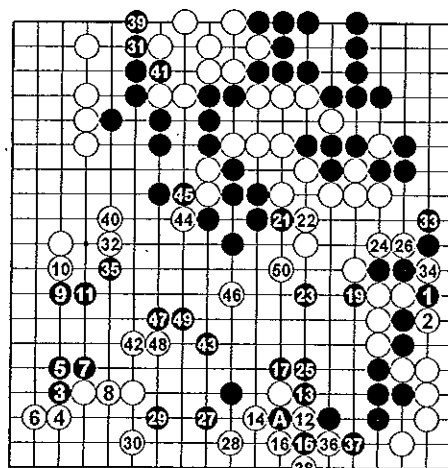


Figuur 4: (151-205)
55, 63, 95 op A,
60, 66, 97 op 52,
82, 88, 93 op 76,
85, 91 op 79

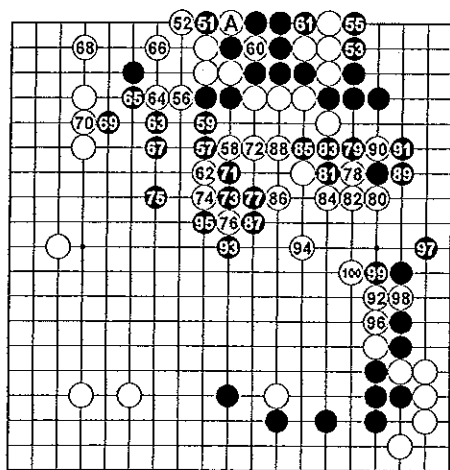
Tornooi: 25ste Gosei Titel, 5de Partij,
 gespeeld op 30/08/200, Nihon Ki-in
 Wit: Yamashita, 7 Dan
 Zwart: Koichi, 9 Dan
 Komi: 5.5
 Resultaat: W+2.5



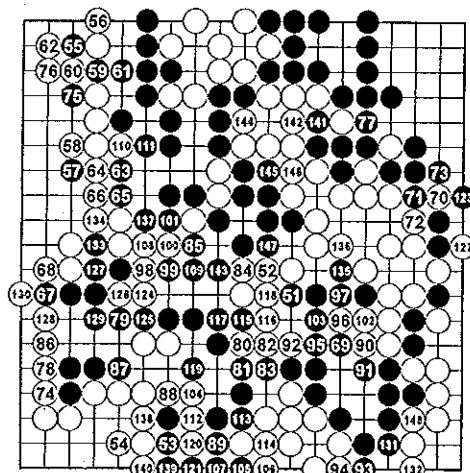
Figuur 1 (1-50)



Figuur 3 (101-151)
 18 op 12, 20 op A



Figuur 2 (51-100)
 54 op A, 118 op 112, 120 op B



Figuur 4 (151-248)

OBAYASHI 2000

De negende editie van de Obayashi-cup werd ons aangekondigd als de laatste. Zeventien Belgen kozen dus eieren voor hun geld en togen noordwaarts. 's Morgens ontspon zich een hevige discussie of er zich nu wel of niet een wegversperring had bevonden op de autostrade waardoor de deelnemers uit het Zuiden een omweg hadden moeten maken. Wij van Gent hadden een omweg genomen zonder ons daar bewust van te zijn, en aldus de omleiding vermeden alsook veel nodeloze ergernis.

Naar aanleiding van de 25ste Meijin-titel (dit is een prestigieuze Japanse toptitel), gespeeld tussen Yoda Norimoto en titelhouder Cho Chi Kun, waarvan de eerste partij in Amstelveen plaatsvond, was een grote naam uit de recente Go-geschiedenis naar het EGCC afgevaardigd. Het gaat om Yoshio Ishida, de Honinbo van 1971 (nog een prestigieuze titel) en auteur van de omvangrijke "Dictionary of basic joseki". De hele dag gaf Ishida uitleg, schudde hij handjes en reikte hij prijzen uit. Ik denk dat wat hem betrof deze dag ruimschoots de vergelijking kon doorstaan met de door Europeanen dikwijls zo verguisde Japanse ceremonies.

Tijdens het alweer vlekkeloos verloopende toernooi, was er af en toe gelegenheid tot verbroedering aan de bar. Stilaan begint zich ook een vaste kern van toernooigangers af te tekenen, en krijgen wij inzage in de publieke geheimen van de Nederlandse gewereld. Zo durf ik nu al eens vlotweg "Erik" te zeggen tegen Erik Puyt, en verliest Jan slechts met 20 punten van Guo. De prestaties van de Belgen mochten steeds in de relatieve termen van het Mac Mahon systeem - weer eens gezien worden.

Gemiddeld haalden we een score van 2,76 op 4. Uitschieters konden we ditmaal optekenen voor Ingrid De Doncker en Olivier Drouot, die het maximum én de 200 piek mee naar huis namen.

Zondag vielen er heel wat verrassingen, te beginnen met de uitschakeling van Guo Juan, één van de twee 7 Dans, en medefavoriete voor de titel. De valbijl in casu werd gehanteerd door Vladimir Danek, nog een heel bekend gezicht in het Europese Go, en ook een vaste bezoeker van het toernooi van Brussel. Danek werd op zijn beurt uitgeschakeld door Filip Vanderstappen. In de halve finale bleven de andere 7 Dan, de Chinees Du Jingyu, de verrassende Pierre Colmez, Vanderstappen en Franz-Josef Dickhut over.

Dickhut kon in zijn tweede opeenvolgende finale Du niet de baas, waardoor we toch van een verwachte winnaar kunnen spreken.

Belgen komen in dit hoofdstuk doorgaans niet voor, maar dat wordt stevast goedgemaakt bij de prijsuitreiking, waar we naar goede traditie met heel wat mooie prijzen uit de loterij gaan lopen. Ditmaal mocht Dirk een feestneus opzetten met zijn verzameling originele go-stenen. Kei Shinada kreeg op haar beurt heel wat aandacht van de sterke Europeanen en de aanwezige Japanners.

Erik Puyt sloot dan de zaterdageditie af met het gebruikelijke witzen-festival. Waar Erik eerder zweette van de spotlichten, parelde het vocht op het hoofd van Peter Zandveld bij de stormloop op zijn winkel door de gelukkige bezitters van prijzengeld. De guldens die na de koopwoede overbleven, werden nog tegen pils/afwaswater ingeruild en klaar waren wij met Kezië.

Dieter Verhofstadt

Hieronder de prestaties van de Belgen in de negende Obayashi-cup (op 202 deelnemers)

en de URL waarop je de volledige uitslag vindt.

春

<http://www.xs4all.nl/~egcc/>

Pl. Name	Str	Co.	MMS	1	2	3	4	Pt	SOS	SOSOS
46 Bogaerts, Jan	3d	NL	23	3-	45-	30-	66+	1	95	379
79 Verhofstadt, Dieter	1k	BEL	22	96+	70-	87+	93+	3	85	337
88 Shinada, Kei	1k	NL	21	91+	82-	92-	103+	2	83½	331
106 Frank, Bernard	3k	BEL	20	130+	131+	117+	96-	3	76	313
107 Beyens, Pieter	3k	BEL	20	136+	128+	101-	118+	3	75	313½
108 Dalla Giovanna, Gian	3k	BEL	20	119+	114-	133+	117+	3	75	312
111 Drouot, Oliver	4k	BEL	20	144+	134+	128+	119+	4	72	303
123 Laurent, Alain	4k	BEL	19	148+	121+	112-	130+	3	73½	293
127 Donker, de, Ingrid	5k	BEL	19	150+	155+	143+	133+	4	68	285½
138 Hennebert, Jean-Deni	4k	BEL	18	134-	144+	125-	145+	2	71	291
151 Herck, van, Marcel	6k	NL	17	159+	156-	160+	155+	3	64	265
169 Lorrain, Eric	8k	BEL	15	176+	166-	174+	170+	3	56	226
177 Mallezie, Dirk	10k	BEL	13	183+	181+	176+	174-	3	48	202½
180 Van Poucke, Frederik	11k	BEL	12	186-	183+	185+	184+	3	39	161½
186 De Bruyn, Erik	13k	BEL	9	180+	185-	182-	190+	2	39½	144
191 Wauben, Carla	16k	BEL	6	194+	195+	187-	192-	2	23	96
193 Hertecant, Steve	17k	BEL	6	184-	197+	196+	194+	3	21	96½

ADVERTENTIE

ANNONCE

De zesde GO STAGE gaat door op 18, 20 en 21 mei 2001.

Le sixième STAGE DE GO se déroulera le 18, 20 et 21 mai 2001.

BE THERE!

I have read for you... (1)

HANDICAP GO

(Y. Nagahara & R. Bozulich, ISHI Press)

A few months ago, I was looking for a way to improve my middle game skill. The mean way to do so is to acquire a global inside of the board. So I was asking everybody how to do. But the only answer I have got was: "You just have to play a lot of games, it will come naturally." Of course it is true, but I wanted a faster way (I 'm sometimes quite impatient).

So I turned my attention to books, but the only one discussing this subject, "Attack and defense" (A. Ishida & J. Davis, ISHI Press), was (and is still...) a little bit too difficult for me.

But soon after, I discovered "HANDICAP GO", which provided me the basis for a good middle game strategy. You may ask yourself "What 's handicap go has to do with attack and defense?". Well that 's what I will try to explain in this article.

In the middle game, when both players have occupied the big corner and side points, it's time for them to look at the centre. They will look for enemy stones to attack. For what purpose? Not to kill them, but to grow up their own positions with sente plays. By "grow up", I mean, of course, gaining territory but also, and it 's very important, gaining influence. That means strong positions (a wall for example). The player who has more influence has a great advantage for attacking, and so, turn his influence into territory. Well it is exactly the same for black in a handicap game: black begin the game with an influence advantage, (NOT a territory advantage!), and so, the right way for him to turn this influence into territory is to attack the white stones. HANDICAP GO expose this global strategy by giving a series of principles for black, each of them illustrated by lot of examples.

Furthermore the book has a chapter which explain how to play handicap go as white. It 's also very important because in an even game, you have to know how to play when your opponent has more influence than you. The way of explaining is the same: principles illustrated by examples.

At the end of this book, you will also find some commented games and some problems.

So, by reading this book, you will learn how to play when you are strong on the board and how to play when you are not. I think it 's really a good way to introduce the other middle game concepts that one can find in books such as "Attack and defense", and so I recommend this book not only to increase your skills in handicap games, but also in your even games.

Stephane Verstraeten

春

EINDHOVEN

Eén van de gezelligste toernooien in het niet te verre buitenland is al jaar en dag dat van Eindhoven. Eindhoven is eigenlijk een klassieker: dit jaar waren ze al aan de 24ste editie toe. Vroeger was het echt een groot toernooi, maar de laatste jaren woog de concurrentie van de Obayashi-cup zwaar door op het aantal deelnemers. Voor mij was het ook al weer enkele jaren geleden, maar dit jaar knoopte ik opnieuw met een oude traditie aan, samen met twee andere Leuvenaars, Johan Segers en Jan Ramon. Ter plekke bleek ook Dirk Mallezie uit het verre Gent te zijn overgekomen.

De eerste ronde verliep voorspoedig voor de drie Leuvenaars: Jan Ramon bleek de rubriek "Vrijheden tellen" in Belgo beter gelezen te hebben dan Rudi Verhagen, één van de twee aanwezige 5 Dans, maakte een enorme groep dood en hield aan het einde van de partij 20 punten voorsprong over. Ook Johan en mijzelf konden het waarmaken tegen tegenstanders van wat minder envergure. De 6kyu die Dirk voorgeschoteld kreeg, bleek iets van het goede teveel. In de tweede ronde zorgde Jan opnieuw voor een verrassing: deze keer door van 1 kyu te verliezen. Ook voor de andere Belgen eindigde de eerste dag in mineur, wat dan weer werd goedgemaakt door de gemeenschappelijke Chinese maaltijd.

De zondag kende een wisselend verloop voor de Belgische musketiers. Dirk won alle drie zijn partijen, Jan moest zich tevreden stellen met nog één extra puntje en ikzelf kon nog eens winnen van een 1 Dan, waarmee ik op drie punten eindigde. Johan bezorgde mij regelmatig hartkloppingen door op vijf minuten voor het vallen van zijn vlag zonder byoyomi!) en met nog een halve partij te spelen, er nog eens rustig voor te gaan zitten om te zien of er in die hoek niets mogelijk was. In zijn laatste partij redde

hij zich het vege lijf (na lange tijd gewonnen gestaan te hebben) door in de opperste verwarring op het einde van de partij -hier verraadt het schaakverleden van Johan zich natuurlijk- een jigo voor te stellen aan zijn tegenstandster, 5 kyu, die daarmee 4,5 uit 5 haalde en het aanbod aannam.

Ook de kopspelers lieten hier en daar een steek vallen. Filip Vanderstappen, de andere 5 Dan, verloor van Micha van der Leest, 3 Dan, die op zijn beurt in de laatste ronde verloor van Wijnand Hijkoop, 1 Dan. Deze drie spelers eindigden daarmee op een gedeelde eerste plaats, maar het was Van der Leest die het met de SOS wist te winnen. Rudi Verhagen werd vierde. (Uitslag: <http://www.gobond.nl/txt/Eindhoven00.txt>)

Frank Segers

✱

Partijbespreking

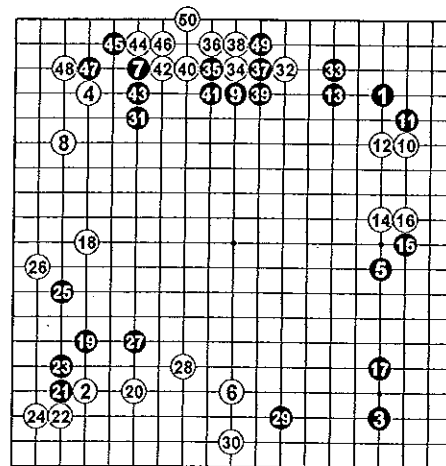
Toernooi: Eindhoven, 24/09/2000

Wit: Arend Van Oosten, 1 Dan

Zwart: Frank Segers, 1 Kyu

Komi: 5

Resultaat: Black +1



Figuur 1 (1-50)

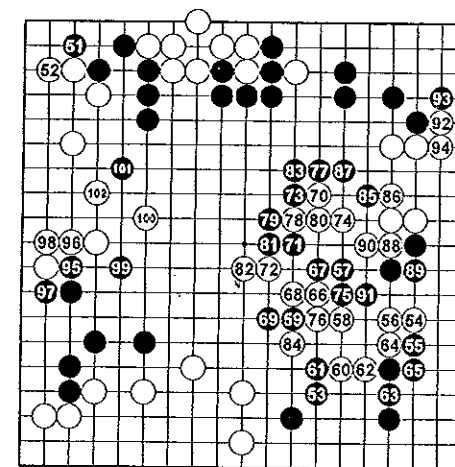
Zwart 17: "Normaal" is eenikken-tobi vanaf 3 naar het centrum, maar ik wilde eens iets nieuw proberen.

Zwart 19: De lage kakari is ook mogelijk, maar ook hier wilde ik iets nieuw proberen. Het vervolg vond ik goed voor mijzelf.

Zwart 27: Ikken-tobi vanaf 25 beter?

Wit 36: Onder meer wegens de aanwezigheid van 31 is dit hier zeker niet de aangewezen variant.

Zwart 49: Hier kon ik gelukkig mijn neiging om te proberen de witte groep dood te maken met een zet op 50 onderdrukken.



Figuur 2 (51-102)

Wit 52: Wit heeft twee punten gebied boven en is de helft van zijn hoek kwijt. Een succes voor zwart.

Zwart 53: Misschien beter op 56.

Wit 54: Lijkt nogal diep. Ook beter op 56. Mikt op de knip in de zwarte stelling, maar zwart kan die knip in voorhand dekken, zodat wit opgesloten geraakt. Beter gewoon verlengen of eventueel hane om de zwarte stenen ook onder druk te Wit 74: houden.

Zwart 77: Bingo! Heel groot.

Zwart 91: Deze zet geeft zwart nadien de mogelijkheid om met een zet boven 61 zijn twee afgeknipte stenen in het midden te redden, of drie witte stenen rechts te vangen. **Wit 94:** Merk op dat wit niet eerst atari geeft. Dat levert hem nadien in het eindspel meer punten op.

Zwart 95: Tijd om de enige zwakke zwarte groep op het bord te verstevigen en zo de partij uit te maken.

Wit 102: Zwart staat een tiental punten voor, maar door het zeer goed eindspel van Arend bleef daar uiteindelijk maar 1 punt van over.

C'ETAIT IL Y A...(18)

Il y a 20 ans

Monde

Cho Chi Kun remporte son premier titre majeur (un des "big four" que sont les tournois du Kisei, Meijin, Honinbo, Judan) en battant Otake 4-1 en finale "Meijin" (Cho avait déjà des tournois plus mineurs dont le Gosei en 1976 et le Oza en 1979...)

Europe

Pendant la période estivale, le grand événement est bien sûr le congrès européen. L'édition 1980 se déroule en Yougoslavie dans un bled répondant au doux nom de Mali Losinj.

Sa défaite face au nouveau champion d'Europe Matthew Mac Fadyen dans le finale play-off prive le champion en titre Jürgen Mattern d'un 8ème titre de champion d'Europe (1).

André Moussa obtient la médaille de bronze devant le jeune qui monte, le Batave Rob Van Zeijst (17 ans) (lequel est promu 5-d pour sa peine) et le champion d'Europe de 1978, l'Autrichien Helmut Hasibeder.

24 joueurs (au moins 4-dan) luttaient pour le titre. A noter l'absence de Schlemper qui étudie au Japon comme « insei » (apprenti professionnel), compétition dans laquelle aux dernières nouvelles il a gagné 13 parties contre une seule de perdue !.

Le groupe des autres joueurs en « dan » est remporté par un autre jeune qui monte, Frédéric Donzet (2-dan), 15 ans, lequel remporte également les tournois de « blitz » (à handicap) et le tournoi libre avec handicap.

Il y a 10 ans

Monde

Au Japon, Kobayashi Koichi s'impose définitivement comme le joueur japonais n° 1 en remportant pour la troisième fois d'affilée les titres de "Meijin" (face à Otake 4-2) et de "Gosei" (en battant le challenger Kobayashi Satoru - pas de lien de famille).

Le jeune pro Yoda Norimoto (7-d) bat deux records

1. le record que Cho Chi Kun avait établi en 1977 dans le tournoi de classification de l'Oteai saison 1989-90: avec son bilan de +51-15, il bat aussi bien le record du nombre de victoires (51 contre 46 pour Cho) que celui du pourcentage de victoires (77 % contre 74 %). A noter que 10 auparavant, Yoda était "insei" en même temps que Ronald Schlemper, dont il était pourtant en pratique le "sensei" (maître).

2. par ailleurs, il remporte pour la 5ème fois (1) le titre de "étoile montante", tournoi réservé aux pros jusqu'au niveau de 7-d.

A propos d'étoile montante, le jeune Coréen Lee Chang-Ho ("4-d") se hisse jusqu'en finale du championnat du monde de partie rapide. Il est battu en finale par Takemiya, lequel prend ainsi sa revanche de sa défaite dans le coupe du monde Fujitsu.

Europe

Les 3 derniers tournois Fujitsu de la saison 1989-1990 sont Varsovie, Volga (si, si : sur un bateau entre Kazan et Volgograd) et bien sûr le championnat d'Europe à Vienne.

- Varsovie (70 p.):

1. Zhang /6/6) 2. Wimmer (5/6) 3. Bogdanov (4/6)

- Volga (100 p.): 1. Mac Fadyen (6/6) 2. Solovjiev (5/6) 3. Pietsch (5/6)

Le vainqueur du congrès de Vienne n'est pas Metternich, mais Rob Van Zeijst malgré une unique défaite des mains de Mattern. Il devance le chinois Zhang Shutai (8/10), les allemands Pietsch (8/10) et Mattern (7/10), Laurent Heiser (LUX) et Manfred Wimmer (AUT)...

Le jeune russe Ruslan Saifuline remporte le tournoi du WE invaincu devant Rittner et Wimmer.

Parallèlement au championnat d'Europe est également organisée la première édition des éliminatoires européens de la coupe Ing dont l'objectif est de désigner le représentant européen à la coupe Ing, une sorte d'olympiade du go richement dotée par le milliardaire taiwanais Ing.

Huit joueurs étaient pré-sélectionnés, dont le grand favori Ronald Schlemper (qui ne pouvait participer aux championnats d'Europe faute de temps disponible).

Mais c'est l'autre favori, son compatriote Rob Van Zeijst qui triomphe (cette fois invaincu) en gagnant la partie décisive contre RS d'un point 1. (ce dernier se faisait curieusement également surprendre par le Polonais Janusz Kaszek, en perdant au temps à cause d'un problème de pendule il est vrai). Pocsai et Pietsch terminent aux places d'honneur derrière les 2 vedettes d'outre-Moerdijk.

Le classement final du Grand Prix d'Europe Fujitsu saison 1989-1990 est remporté par Zhang avec un total impressionnant de 122 pts, devant Victor Bogdanov (109 pts), Hans Pietsch (74 pts), Alexei Lazarev (56 pts), Manfred Wimmer (48 pts)...

Le représentant européen à la prochaine coupe Fujitsu organisée au Japon est donc Victor Bogdanov.

Belgique

La FBG fait l'acquisition d'un go-ban mural aimanté dans l'idée entre autres (finalement jamais réalisée, NDLR) de permettre de cours

itinérants dans les clubs par les joueurs forts.

Par ailleurs, la FBG met sur pied un système de dépôt de matériel importé du Japon (jeux de pierre, go-ban, quelques bouquins).

Aux 3 Belges classés en « dan » viennent se rajouter 2 Chinois sho-dan : Ruan Zihang et Zhou Lin, portant ainsi le nombre de membres FBG à 42.

Les frères Wettach et Pierre Sevenants participent au Congrès Européen de Vienne surtout dans l'objectif de promouvoir le Congrès Européen de 1991 qui se déroule à Namur (dont la préparation accapare une part croissante du temps libre des membres du CA, et de son président Pierre Sevenants en particulier). Ils y présentèrent entre autres les 25 (1) affiches annonçant le congrès qui participaient au concours organisée par la FBG en collaboration avec l'école dans laquelle Pierre est prof.

Jean-Denis Hennebert

本

VRIJHEDEN TELLEN (6)

Dit deel vervolledigt ons overzicht van de verschillende types gevechten en eindigt met een samenvattend overzicht.

Diagram 1 vergelijkt twee gevechten. Aan de linkerkant hebben we een Type 4 gevecht, dat we in deel 4 bekeken hebben. Zwart en Wit hebben elk een groot oog, die bovendien van dezelfde grootte zijn. Zwart is de favoriet en leeft onvoorwaardelijk; de binnenvrijheden tellen mee voor Wit. Kan Zwart Wit doden? Je zou in staat moeten zijn om uit te rekenen dat deze positie beslist is: ze is seki. Diagram 2a toont dat het na 8 voor beide spelers op zelfmoord zou neerkomen om in het eigen oog te spelen en daarna op de binnenvrijheid. De positie aan de rechterkant van Diagram 1 is gelijkaardig. Wit en Zwart hebben elk een oog, dat bovendien van dezelfde grootte is. Deze keer gaat het echter om een klein oog. Zwart heeft meer exclusieve vrijheden (buitenvrijheden plus vrijheden in het oog), en dat maakt hem de favoriet. Kan hij Wit doden? Zelfs als Zwart eerst speelt, kan hij Wit niet doden, zoals Diagram 2b toont. Het resultaat is seki, precies zoals in de situatie aan de linkerkant.

Diagram 3 vergelijkt twee gevechten waarbij Zwart en Wit ogen van verschillende grootte hebben. De linkerkant toont een Type 5 gevecht, dat we in deel 5 hebben bekeken. Zwart heeft een groot oog en Wit een klein, dus Zwart is de favoriet. Alle binnenvrijheden tellen mee voor Zwart en hij ligt behoorlijk voor in het gevecht: 8 tegen 4. Wit is morsdood. Diagrammen 4a en 5a tonen hoe er niets is wat Wit kan doen om te beletten dat hij gevangen wordt. In een echte partij moet Zwart deze zettenreeks natuurlijk niet uitspelen; we tonen ze hier enkel ter illustratie.

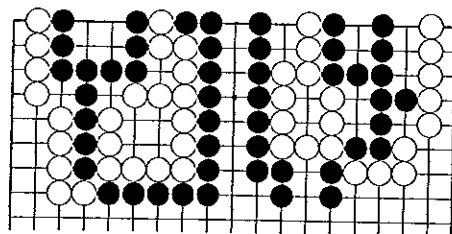


Diagram 1

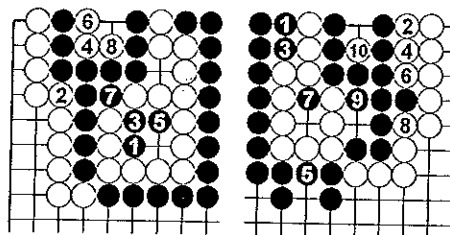


Diagram 2a

Diagram 2b

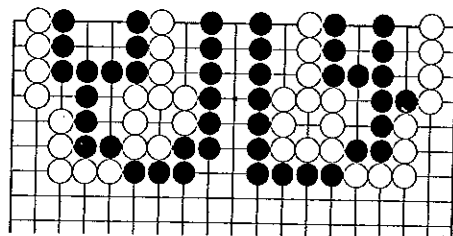


Diagram 3

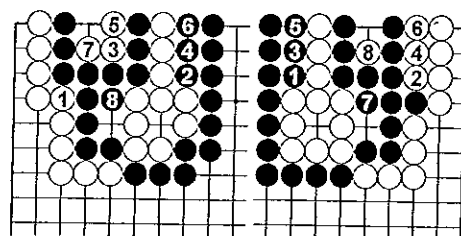


Diagram 4a

Diagram 4b

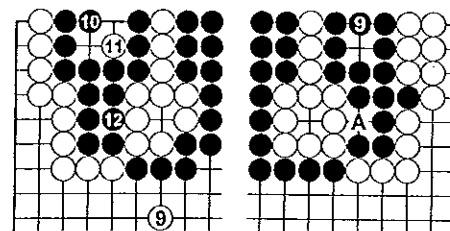


Diagram 5a
9 tenuki

Diagram 5b

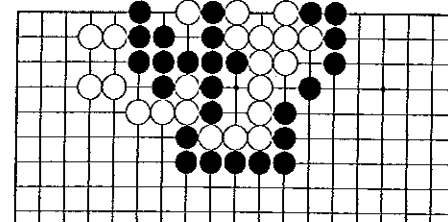


Diagram 6

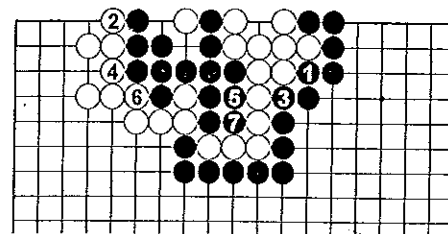


Diagram 7

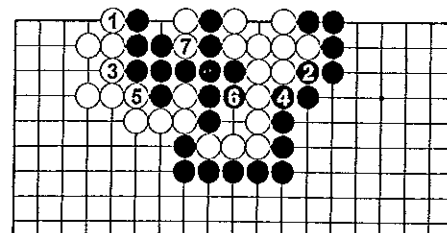


Diagram 8

In tegenstelling tot Diagram 1 is in Diagram 3 de situatie aan de rechterkant wel verschillend van de situatie aan de linkerkant. Als dit een gevecht van een groot oog tegen een klein oog was, zouden we verwachten dat Zwart 7 tegen 4 wint. Maar laten we dat soort veronderstellingen achterwege laten en onderzoeken wat er werkelijk aan de hand is. In Diagram 4b begint Zwart de witte buitenvrijheden op te vullen met de zetten 1 tot 5 en Wit doet hetzelfde met 2 tot 6. Wanneer nu Zwart op een binnenvrijheid speelt met 7, speelt Wit een zet in zijn oog met 8. Zwart kan niets meer doen. Hij heeft niet genoeg vrijheden om nog eens op een binnenvrijheid te spelen (A in Diagram 5b). De positie is seki.

Het verschil tussen de twee gevechten in Diagram 3 komt voort uit de eigenschappen van een groot oog. In Diagram 4a kan Zwart op een na alle binnenvrijheden bezetten, en op een na alle vrijheden in het oog. Wit heeft dus twee vrijheden die Zwart niet kan benaderen. Het kleinste grote oog, een vierpuntsoog, heeft echter nog altijd drie vrijheden nadat Zwart vangt met 10 in Diagram 5a. Zwart heeft dus de tijd om met 12 op een binnenvrijheid te spelen en het gevecht te winnen. Dat is niet het geval in Diagram 5b. Wanneer Zwart vangt met 9 heeft hij niet genoeg vrijheden om op de binnenvrijheid te spelen, wat zoals gezegd tot seki leidt.

Ik heb de keuze gemaakt om de gevechten in Diagram 2b en 4b als een type gevecht te beschouwen, omdat ik dat makkelijker vind. Als je dat beter vindt, kan je Type 4 uitbreiden om zowel kleine als grote ogen van dezelfde grootte te behandelen. In dat geval moet je alleen het geval in Diagram 4b als Type 6 beschouwen. Uiteraard maakt dat allemaal niet veel uit, zolang je maar het gevecht juist kan uitrekenen in je partijen.

Type 6 gevechten: klein oog tegen klein oog

Diagram 6 toont een Type 6 gevecht met het grootst mogelijk verschil in ooggroote. Zwart heeft het grootste kleine oog - een driepunts oog - en Wit heeft het kleinste kleine oog - een eenpunts oog. Wanneer Zwart eerst speelt (Diagram 7) heeft hij net genoeg vrijheden om op de binnenvrijheden te spelen en atari te geven. Wanneer Wit eerst speelt (Diagram 8) wordt het seki. Laten we, terugkerend naar Diagram 6, de vrijheden tellen. Zwart is de favoriet omdat hij meer exclusieve vrijheden heeft (niet omdat hij het grote oog heeft!). Hij telt drie buitenvrijheden en twee vrijheden voor het oog, voor een totaal van vijf. Wit telt twee buitenvrijheden, een vrijheid voor het oog en de twee binnenvrijheden, voor een totaal van vijf. Het aantal vrijheden is gelijk, dus de positie is onbeslist. Zwart kan doden en Wit kan een seki maken. In een Type 6 gevecht tellen alle binnenvrijheden mee voor de underdog, zoals bij een Type 4 gevecht. Er is echter een duidelijk verschil met een gevecht van het Type 5, groot oog tegen klein oog.

In Diagram 9 zijn de ogen even groot als in Diagram 6, maar het aantal binnen- en buitenvrijheden is verschillend. Als dit een gevecht van een groot tegen een klein oog was geweest, dan had Zwart elders kunnen spelen, aangezien hij voor zou liggen in het gevecht. Hier is dat echter niet het geval. In dit gevecht telt Zwart de binnenvrijheden mee: hij is niet de favoriet in een Type 5 gevecht, maar de underdog in een Type 6 gevecht. Wit is de favoriet en leeft onvoorwaardelijk. Zelfs wanneer Zwart eerst speelt (Diagram 10), kan hij Wit niet doden. De positie is seki, zoals Diagram 11 toont. Wanneer Wit eerst speelt (Diagram 12), kan hij Zwart ook niet doden. De positie is bijgevolg seki. De status van Diagram 9 is dat Wit de favoriet is omdat hij meer exclusieve vrijheden heeft (6 tegen 5), maar dat hij niet genoeg vrijheden heeft om Zwart te doden. Wit heeft 6 vrijheden, tegen de 8 van Zwart. De positie is beslist.

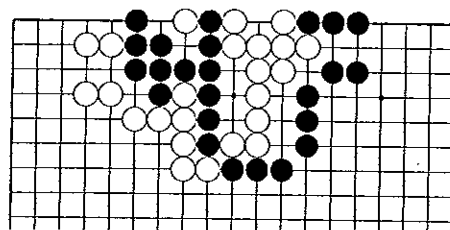


Diagram 9

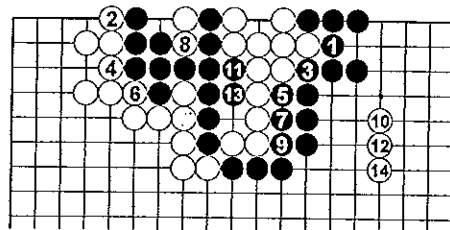


Diagram 10

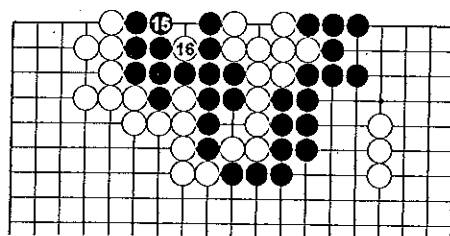


Diagram 11

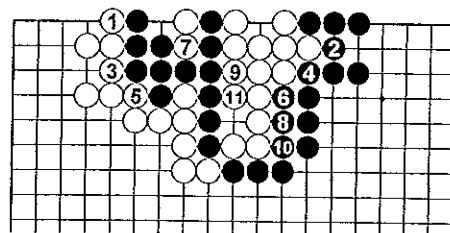
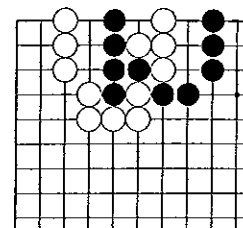


Diagram 12

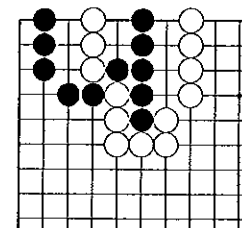
Samenvatting

Type 1: nul of een binnenvrijheden

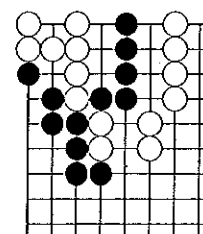
Elke kant telt zijn buitenvrijheden en de binnenvrijheid als er een is. Als het aantal vrijheden gelijk is, is de positie onbeslist en de kant die eerst speelt, wint. Seki is niet mogelijk.



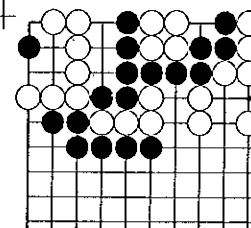
Type 1



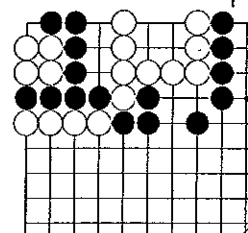
Type 2



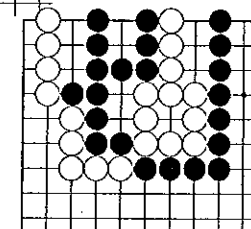
Type 3



Type 4



Type 5



Type 6

Type 2: twee of meer binnenvrijheden

De speler met het meeste buitenvrijheden, de favoriet, telt alle buitenvrijheden en een binnenvrijheid. De underdog telt al zijn buitenvrijheden en alle binnenvrijheden. Als het aantal vrijheden gelijk is, is de positie onbeslist. De favoriet kan doden en de underdog kan seki maken.

Type 3: een oog tegen geen oog

De kant met het oog, de favoriet, telt alle binnenvrijheden. De kant zonder oog telt geen van de binnenvrijheden. Als het aantal vrijheden gelijk is, is de positie onbeslist en de kant die eerst speelt, wint. De positie kan nooit seki worden. Grote ogen hebben meer vrijheden dan het aantal punten dat ze omsluiten.

Type 4: groot oog tegen even groot groot oog

De speler met het meeste exclusieve vrijheden is de favoriet. Alle binnenvrijheden tellen mee voor de underdog en geen enkel telt mee voor de favoriet. Als het aantal vrijheden gelijk is, is de positie onbeslist. De favoriet kan doden, en de underdog kan seki maken. Een binnenvrijheid is al genoeg om seki tot een mogelijkheid te maken.

Type 5: groot oog tegen een kleiner oog

Lijkt op Type 3. De speler met het grote oog (de favoriet) telt alle binnenvrijheden mee. De andere telt geen enkele binnenvrijheid mee. Als het aantal gelijk is, is de positie onbeslist en wie eerst speelt, wint het

gevecht. Een seki is echter mogelijk wanneer er aan de binnenkant benaderzeten zijn.

Type 6: klein oog tegen klein oog (kan verschillende grootte zijn)

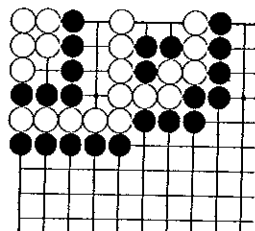
Lijkt op Type 4. De favoriet is diegene met het meeste buitenvrijheden. Alle binnenvrijheden tellen mee voor de underdog en geen voor de favoriet. Als het aantal gelijk is, dan is de positie onbeslist. De favoriet kan doden en de underdog kan een seki maken. Een binnenvrijheid is al voldoende om seki mogelijk te maken.

Vals oog: minder vrijheden dan gebruikelijk

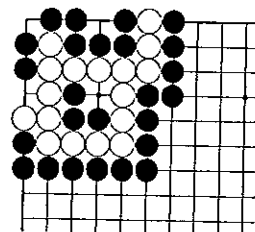
Wanneer Zwart de witte stenen in zijn oog vangt, dan kan Wit daarbinnen een oog maken, tenzij Zwart een zet toevoegt. In elk geval heeft Zwart minder vrijheden dan gebruikelijk. In het voorbeeld dat we gaven, kwan dat neer op 4 vrijheden in plaats van 7 (zie deel 3).

Type 5 seki

In tegenstelling tot Type 3 gevechten is het mogelijk om een seki te produceren bij een Type 5 gevecht, en wel wanneer er op binnenvrijheden zetten nodig zijn voor het benaderen van de andere groep. In gevechten met een paar nummer (2, 4 en 6) is seki mogelijk en beschermen de binnenvrijheden de underdog: de favoriet is verplicht erop te spelen om de underdog te doden. In gevechten met een onpaar nummer (1, 3 en 5) krijgt de favoriet het bijkomende voordeel van de binnenvrijheden.



Vals oog



Type 5 seki

Dat is alles wat het tellen van vrijheden betreft. Ik heb me beperkt tot eenvoudige gevallen, waarbij de nadruk enkel lag op het bepalen van de status van het gevecht, zonder aandacht te besteden aan de vraag op welk punt je moet spelen. Dat behandel ik in een andere reeks, waar ik aandacht besteed aan de juiste techniek voor gevechten. (Richard Hunter)

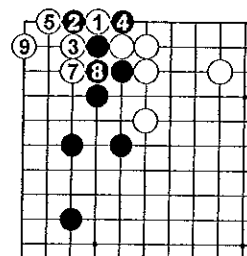
...en die reeks vertalen we misschien later wel eens. Voorlopig is dit het einde van de reeks.

Stefaan Verstraeten



Strategie

Bij de tweede uitgave van deze rubriek gaan we verder met een strategische beslissing (deel 3) en dan een typische situatie die veel voorkomt. Eerst geven we de oplossing van Belgo 59, pagina 6.

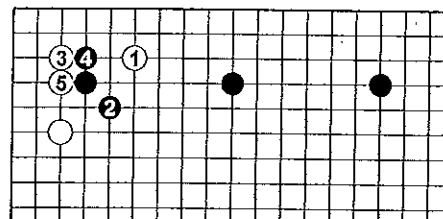


Zwart 6 op 1.

Als zwart onmiddellijk tegenhoudt op 2 dan kan wit met ko in de hoek leven. Na 9 is wit levend. Het ko dat zwart na 5 kan beginnen is erg nadelig.

Deel 3

De referentie stelling komt alweer bijzonder vaak voor (ook in voorgiftpartijen). Zwart moet hier positief spelen.



Referentie Diagram

De voortzetting in Diagram 1 betekent een verlies voor zwart. Merk op hoe wit aan de linkerkant voorligt. Het zwarte mojo is al in de kiem gesmoord.

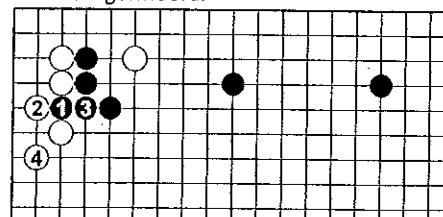
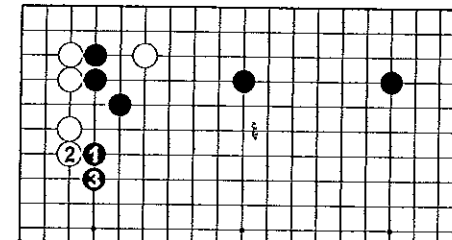


Diagram 1

In Diagram 2 speelt zwart dynamisch verder op ontwikkeling. Niet alleen is zwart nu aan de linkerkant verder ontwikkeld dan wit, maar de zwarte stelling is ook veel ruimer dan in Diagram 1. Wij weten dat de zwartspeler zich zorgen maakt over de witte steen bovenaan. Als deze begint te spelen zal zwart echter nog sterker worden.



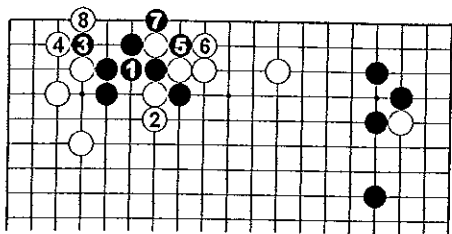


Diagram 4.

Deze beide diagrammen vertonen hetzelfde symptoom: de hele zwarte groep moet lijden omdat zwart te veel belang hecht aan één steen. Merk op dat de zwarte groep niet voldoende ogenruimte heeft en dus is het belangrijk (zoals altijd) om de groep goed verder te ontwikkelen. In de referentiestelling kan dan op een elegante manier door een steen weg te geven en de buitenkant te nemen.

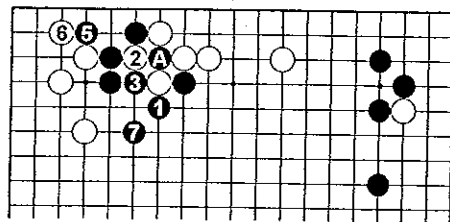


Diagram 5 (Wit 4 op A)

Zwart 1 en 3 zijn een mooie speelwijze. Zwart speelt er even 5 tussendoor en ontwikkelt dan verder harmonieus met 7. Wat een verschil met Diagram 3!

Als je problemen hebt om de opgave in één keer te begrijpen, dan raad ik aan gewoon de diagrammen te vergelijken. Kijk naar Diagram 1 en Diagram 2. Welk is te verkiezen voor zwart?

Kijk dan naar Diagrammen 3, 4 en 5. Begin je vervolgens af te vragen wat de oorzaken zijn van deze verschillen, en je zal zien dat hier 'reflexen' aan het werk zijn die je kan afleren.

Speel de zetten van alle diagrammen nog eens na op een bord. Heb je zelf al eens een zet zoals 1 in Diagram 5 gespeeld? Ook sterke spelers missen dergelijke efficiënte ontwikkeling dikwijls, maar als je zo een zettenreeks een keertje kan spelen, neemt je plezier in het spel toe.

Jan Bogaerts

✪

Deux yeux vivants dans le noir (3)

*Voici la dernière partie retardée:
Etienne Darnon est désespéré, Lui Tcheng
a élaboré une stratégie selon certains
calculs algorithmiques.*

- « Mais enfin, Etienne, ce n'est qu'un jeu ! »

Je vis mon ami devenir plus pâle encore et me regarder avec des yeux haineux comme jamais je n'en avais vu chez lui. Il explosa de fureur en grands gestes emphatiques, parla du Go comme d'une religion, d'une cosmogonie... Un jeu, ah, ah, ah... Non, un univers aux lois immuables et parfaites, une symétrie duale où les forces obscures copulent dans l'extase philosophique avec les forces de la lumière.

Je réalisai alors soudainement qu'Etienne Darnon, mon vieil ami, mon compagnon de toujours, était devenu fou ! Comment réagir face à un dément ? Seul dans cette pièce sans autre issue qu'une porte obstinément fermée ?

Je commençai par le calmer et resituai notre conversation à l'endroit où nous l'avions laissé. J'appris alors la redoutable vérité.

- « Oui, Paul, tu as compris....J'ai assassiné Liu Tcheng et j'ai volé ses calculs. Depuis lors, je puis affirmer sans exagération être l'un des meilleurs joueurs du monde. Tu m'entends, Paul, DU MONDE !... »

Il me semblait qu'un univers venant de s'écrouler.... Mon frère.... Mon confident de jeunesse avait commis un meurtre lâche par ambition pour un jeu qui l'avait rendu fou !

Comme s'il avait pu lire dans mes pensées, Etienne repris :

- « Non, tu te trompes : ce n'est pas le go qui m'a marqué à ce point. Ce sont... les YEUX ! ...SES yeux....qui luisent dans l'obscurité

quand je ferme les miens...qui m'observent la nuit...qui hantent ma vision dès que je ferme mes paupières....En ce moment même, toutes les deux secondes, je les vois, pendant une fraction de temps, apparaître entre toi et moi, comme une intolérable blessure mentale. Tu comprends, Paul, personne ne peut s'empêcher de cligner des paupières, et à chaque fraction d'obscurité que ce mouvement naturel et incontrôlable produit, ILS SONT LA !... »

J'essayai de comprendre la nature du cauchemar d'Etienne et lui demandai des détails. J'appris ainsi que dès le lendemain de la mort de Liu Tcheng, il avait découvert une réalité innommable : le savant le poursuivrait jusqu'à la fin de sa vie par sa présence dans l'esprit d'Etienne, présence « matérialisée » par les yeux du Chinois, en filigrane de sa vision diurne, et en malédiction constante dans son repos. Il m'expliqua que dès qu'il fermait les yeux, même l'espace d'une fraction de seconde, comme chacun le fait des milliers de fois pendant la journée sans s'en rendre compte, il voyait se détacher sur fond noir des lucioles lumineuses : les yeux de Liu Tcheng, accusateur, semblant se moquer de lui. Les nuits étaient encore plus atroces...Seuls des calmants de plus en plus puissants parvenaient à l'assommer suffisamment pour que le sommeil l'emporte sur sa hantise. Mais dès le réveil, le regard fantomatique du savant assassiné transperçait toutes les trois secondes la perception visuelle de ce Caïn moderne !

- « Aucun être humain ne peut imaginer l'horreur que je vis en permanence ! ! Aucune torture n'est comparable à la mienne ! Toutes les trois secondes, je les vois...Te rends-tu compte de ceci...En ce moment, les yeux de

Liu Tcheng m'apparaissent entre toi et moi à intervalles réguliers. J'avais pensé me crever les yeux pour ne plus les voir. Peine perdue...Je sais que dans ma nuit d'aveugle, ils seront toujours là !...Il me reste le suicide...MAIS SUIS-JE CERTAIN QU'ILS NE SERONT PAS AVEC MOI DANS LE CERCUEIL !...Et si je me trompe....plus moyen de faire marche arrière...Je suis damné pour l'éternité, Paul !... »

Sur ces derniers mots, Etienne s'écroula en pleurant dans le fauteuil, frottant ses yeux de ses deux poings, comme pour mieux les écraser ou les désorbiter définitivement.

Je ne savais que répondre...J'essayais d'envisager toutes les thérapies possibles...Il était évident qu'Etienne était devenu dément, du moins en partie. Si une part importante de ses fonctions logiques restaient indemnes, une autre partie de son cerveau avait été touché par le choc de l'assassinat de Liu Tcheng et les soi-disant « yeux » de la victime n'étaient évidemment rien d'autre qu'une projection démentielle du remord qui tenaillait sa conscience.

Ce qui m'intriguait le plus était la netteté des détails que donnait Etienne de la vision qu'il avait de ces yeux. Il les décrivait avec l'accent d'un homme observant un phénomène dans un microscope, décrivant les fines nervures sanguines dans l'oeil gauche, la coloration de l'iris, la forme de la cornée, l'écartement de la rétine. Etienne avait passé des nuits sans sommeil à les observer, à apprendre à les haïr chaque jour un peu plus. Il jura que le regard changeait souvent ; une fois moqueur, une fois haineux, interrogatif ou simplement distant. Etienne ne voyait seulement que les deux yeux, aucune autre partie du visage de sa victime, rien que deux amandes pâles ne cillant jamais. La précision des ses observations, l'apparente lucidité qu'il gardait pour commenter en scientifique ce phénomène me glaça le sang. Fou ? sans doute, mais quelle maîtrise de lui dans sa démence !

Je passai le restant de ma journée et le jour suivant à le calmer, lui conseillant l'adresse d'un ami psychiatre de grande renommée. Etienne partit d'un grand éclat de rire, rejetant tout le corps médical dans un ensemble touchant. (...). Il partit le lendemain, ou plutôt il s'enfuit, me laissant une lettre de remerciement qui se terminait ainsi « Je tiendrai grâce aux drogues que m'a prescrites un ami mdecin...Je résisterai jusqu'au tournoi de La Haye et je battrai Spengler...Après, plus rien n'aura d'importance !... »

Malgré tous mes efforts pour reprendre contact avec Etienne, mes recherches furent vaines ; il semblait s'être littéralement volatilisé ! Ni sa famille ni ses collègues de travail ne l'avaient plus revu !...S'était-il donné la mer pour expurger son crime ? J'appréhendais le pire, jusqu'au jour où j'appris qu'il s'était inscrit au tournoi de La Haye !

Après avoir pris mes dispositions concernant mon métier et ma famille, je fis mes bagages et partis vers les Pays-Bas (...). Pendant les quatre jours que dura le championnat, je ne vis Etienne que de loin ; de toute évidence, il m'évitait, refusant obstinément de me parler. A la seule tentative que je fis pour l'accoster directement (...), il baragouina quelques formules de politesse avant de s'esquiver rapidement...(.)

Les jours passant, Etienne semblait se décomposer littéralement: ses traits (...) présentaient le masque momifié d'un homme semblant sortir tout droit de l'enfer. Chacun s'étonnait de son mutisme après les parties, de sa fuite dès la fin des éliminatoires. Plusieurs journalistes notèrent son visage ravagé par le manque de sommeil et l'usage de diverses drogues. Mais ils s'émerveillaient aussi de la perfection de son art au go (...): il écrasait ses adversaires les uns à la suite des autres, tout comme Spengler.

Pour moi, Etienne Darnon n'était plus seulement un ami d'enfance, mais aussi un assassin hanté par un rêve de fou, pliant son corps usé de médicaments vers le carré magique du go-ban, épice de du traumatisme psychique qui avait causé sa ruine. J'étais empreint d'un sentiment mêlé de pitié et d'horreur devant cet homme qui avait tant compté pour moi dans le passé et qui jouait, dans un baroud final avec la mort, la danse d'un orgueil damné orchestrée par les yeux vengeurs et omniprésents de Liu Tcheng.

Le combat final opposa comme prévu Darnon et Spengler. Comme tous le comprirent très vite, l'Autrichien n'avait aucune chance, malgré son incontestable talent, face aux invraisemblables audaces de la stratégie d'Etienne. A la première partie, Spengler fut proprement balayé et la seconde se solda également par une défaite, certes courte, mais tout aussi probante de la différence qui existait entre les deux adversaires.

La troisième partie était décisive : si Darnon la gagnait, le titre de champion d'Europe lui était acquis (...).

Cette partie historique débuta dans un silence total. Un « go-ban » géant permettait aux spectateurs de suivre la partie. Bien que n'étant pas expert, je pus constater dès le « fuseki » que Spengler ne gagnerait pas cette partie non plus. Etienne jonglait avec les Noirs et les arabesques d'ébènes serpentaient déjà autour des territoires blancs frileusement réfugiés dans les coins.

Dans une ultime tentative de parade, Spengler réussit à isoler puis à encercler un groupe noir, mais celui-ci eu vite les 2 libertés intérieures nécessaires à sa survie. C'est alors que l'inconcevable se produisit : alors que Blanc venait d'attaquer un nouveau groupe noir, Etienne sembla subitement chanceler, mit la main devant les yeux et boucha l'une des libertés intérieures du grand groupe noir sauvé un coup plus tôt !...

Un spectateur qui se trouvait au premier

rang affirmera plus tard qu'Etienne avait prononcé à voix basse : « Non, je ne veux plus les voir, ces yeux-là...Tiens ! En voici un de crevé !...Il ne t'en reste plus qu'un, salaud !... »

L'Autrichien resta quelques secondes interdit (...), regarda stupéfait Etienne puis, comme à contre-cœur, posa la pierre blanche exterminatrice. Un brouhaha s'éleva dans la salle et le juge se pencha vers Etienne : « Cela ne va pas, Monsieur Darnon ? Désirez-vous une interruption de la partie ? »

Etienne se leva et répondit « oui » d'une voix à peine audible. Fair-play, Spengler proposa l'annulation de cette partie au nom de l'esprit chevaleresque du go, bien plus important que la victoire elle-même. Le Français ne répondit pas et enfila son veston d'un lent mouvement des bras, comme un noyé tentant un dernier crawl pour sortir de l'eau...Il se mit à marcher en titubant maladroitement et s'éloigna vers la sortie comme un somnambule hagard, cherchant manifestement à garder les yeux ouverts sans ciller...

Avant de quitter la salle, Etienne se retourna vers l'assistance et son regard halluciné croisa le mien....pendant une fraction de seconde, je perçus cet appel au secours comme venant déjà d'un autre monde...

Je me levai et courus précipitamment vers lui. Il fuyait maintenant à grandes enjambées vers la sortie tel un automate déréglé.

- « Etienne, attends !... » lui lançai-je tout en essayant de le rattraper.

C'est à moment que se produisit l'accident...L'escalier était large, tout de marbre blanc...Trop blanc...Pareil à la couleur de la pierre qui avait exécuté son groupe....

Quand Etienne chuta et rebondit sur chaque marche avant de s'étendre au pied de l'escalier, une grande tâche rouge apparut sur la blancheur immaculée de la surface beaucoup trop froide.

Ce qui suivit fut relaté dans la presse. La police, l'ambulance, le médecin légiste... On publia une biographie soignée d'Etienne Darnon, le « plus bel espoir » de la Fédération Européenne de Go, mort trop jeune. On parla de dépression nerveuse, de surmenage, d'un fatal accident, de cette « chute stupide » qui nous privait du meilleur joueur de sa génération... Spengler refusa le titre européen qui resta donc vacant... Darnon fut promu 8ème dan à titre posthume...

Mais personne ne parla jamais de cette vision d'horreur qu'aujourd'hui encore j'essaie en vain de chasser de ma mémoire. Les journalistes ne mentionnèrent pas cette veste que j'avais jetée hâtivement sur le visage d'Etienne afin de cacher CELA... Aucun médecin légiste, pas un seul des doctes professeurs de la clinique universitaire de La Haye ne put expliquer

l'étonnante blessure qui transformait le visage de mon ami en un hideux masque de mort...

Car ce qui me fit jeter ma veste hâtivement au-dessus de la tête d'Etienne n'est pas de ce monde... Dans sa face ensanglantée, un élément particulièrement odieux a marqué ma mémoire à jamais : à la place où devaient se trouver les yeux de mon ami, il n'y avait plus que deux orbites vides et noires....

本

C/Klassement

Remarque: Ceci est le classement avant le tournoi de Bruxelles

Opmerking: Hieronder het classement voor het toernooi van Brussel

Jan Bogaerts	294	4d
Alain Wettach	274	4d
Mark Cumper	213	3d
Michel Wettach	173	3d
Jan Ramon	86	2d
Chi-Yiu Wong	85	2d
Pierre Sevenants	72	2d
Claude Burvenich	41	1d
Pierre Kim	32	1d
Eric Pare	-5	1k
Frank Segers	-66	1d
Yue Wang	-77	1k
Marc Massar	-98	1k
Denis Welcomme	-100	2k
Frauke Kuehn	-101	1k
Guy Dusausoy	-107	1k
Margo Briessinck	-115	1k
Benoit Maison	-149	2k

Dieter Verhofstadt	-150	2k
Kei Shinada	-180	2k
Vincent Croisier	-202	2k
Jean-Francois Bôcquet	-217	2k
Bernard Frank	-260	3k
Nicolas Dandois	-270	3k
Johan Segers	-277	3k
Mario Huys	-292	3k
Alain Laurent	-303	4k
Stefan Verstraeten	-321	4k
Jean-Denis Hennebert	-332	4k
Jean-Marie Vanroy	-346	3k
Gianni Dalla Giovanna	-348	3k
Olivier Drouot	-367	4k
Lucien Hendrichs	-370	4k
Pieter Beyens	-378	4k
Ingrid De Doncker	-412	5k
Yves Dohogne	-478	5k
Marcel Van Herck	-482	5k
Bart Smeyers	-492	5k
Sylvie Multon	-521	6k
Raphael Hermann	-537	6k
Michel Ghislain	-576	6k

Bert Van Dixhoorn	-606	6k	Leen Willaert	-1246	13k
Denis Moutarde	-609	6k	Antoine Jacquet	-1255	13k
Peter Leyssens	-644	7k	Sam De Haeck	-1292	13k
Eric Lorrain	-697	7k	Bernard Fabre	-1300	13k
Eric Robert	-720	8k	Carla Wauben	-1400	14k
Stefan Schepers	-728	8k	Patrick Nowak	-1410	14k
Blaise Vanden Dooren	-753	8k	Lode Pollet	-1450	15k
Stephane Verstraeten	-797	8k	France Vrijens	-1496	15k
Mohamed El Aydam	-813	8k	Dominique Pacucci	-1500	16k
Quoc Tai Cao	-865	9k	Antoine Mechelynck	-1503	15k
Dirk Mallezie	-902	10k	Chris Huys	-1516	15k
Jesus Millor	-904	9k	Jean-Michel Detournay	-1518	15k
Yolande Mailliet	-910	10k	David Van Hemelrijk	-1540	16k
Claude Simar	-935	9k	Eli Van Hemelrijk	-1550	16k
Lucas Dandois	-966	10k	Bart Van de Putte	-1640	17k
Bruno Vanderlinden	-1055	11k	Wouter Hendrickx	-1695	17k
Frederik Van Poucke	-1060	11k	Steve Hertecant	-1841	19k
Bart Pattyn	-1064	11k	Eric Poupaert	-1915	20k
Marc Celis	-1091	11k	Jean-Marie Falisse	-2191	22k
Patrick Slaedts	-1092	11k	Eric De Radigues	-2346	24k
Patrick Van Deun	-1114	12k	Frederik Fransoo	-2440	25k
Pierre Wegnez	-1117	12k	David Delplace	-2445	25k
Erik De Bruyn	-1196	12k	Etienne De Sloover	-2450	25k
Ward Blonde	-1223	13k	Mieke Coffo	-2450	25k
Omer Mogensen	-1244	13k	Pierre Monnet	-2450	25k
			Franco Pratesi	-2450	25k